



Eliseo Alvarez bajó el avión apoyándose en los hombros de Juan Carlos López y uno de los médicos de la delegación. El dinámico jugador de Nacional estaba riendo muy bien en el momento de haber sido víctima de dolorosa lesión en el match contra Rusia.

EL BIEN PUBLICO DEPORTES

Sábado 9 de junio de 1962

Colombia fue el equipo que dió la mayor sorpresa de este Campeonato

Por MARTIN LEGUIZAMON

SANTIAGO, JUNIO 8 (UPI).— Adolfo Pedernera, el famoso maestro, que seleccionó y preparó al equipo de Colombia, que produjo la mayor emoción del torneo dijo que el equipo había colocado definitivamente al fútbol colombiano en un nivel superior y le ha abierto enormes posibilidades futuras.

"Pero —advirtió Pedernera— no debemos engañarnos, y es bueno confesar que nos falta organización, disciplina, si queremos ir más allá. Aquí en Arica, ha triunfado el temple de los muchachos colombianos, sus dotes naturales, para practicar un buen fútbol. Mas, es necesario tener también una gran organización si queremos competir con conjuntos como los europeos, donde todo está planeado y detallado al centímetro. Colombia, dijo el 'maestro', realizó tres performances de las cuales yo estoy personalmente muy satisfecho. Que no tuvo fortuna en su match con Uruguay, es de toda evidencia y de general reconocimiento. Se nos escapó la victoria primera, y luego se nos escapó el empate. Con la Unión Soviética, el team produjo la mejor de sus actuaciones, y todo el que vio el match sabe que sólo la buena fortuna permitió a los soviéticos que no los derrotáramos.

"En cuanto al match de ayer con Yugoslavia, solo me duele el score, por lo injusto. Pero no me sorprende. Es que de entrada de igual a igual y jugamos de igual a igual y a la victoria. Sabíamos que era peligroso, que Yugoslavia era un gran equipo, y que podíamos perder como perdimos. Pero como la meta, la aspiración, era clasificarnos, peleamos de entrada de igual a igual y jugamos de igual a igual y hasta hubo momentos en que impulsamos nuestro ritmo, pero perdimos.

"No hubiéramos sufrido un score tan alto, si hubiéramos realizado una táctica defensiva. Pero con ella, hubiéramos entregado nuestra aspiración, que era la de jugar en Santiago.

"Para valorar lo que ha hecho el team colombiano —dice Pedernera— debemos tener en cuenta que llegamos aquí como



Hubo poca calor, de pública para la delegación celeste que llegó ayer de Santiago de Chile, no obstante la entusiasta barriz del Ipiranga disimuló ese civismo agitando sus banderas y vivando a todos los jugadores y especialmente a Sasia.

En nivel superior

El "benjamín" y que por lo menos cumplimos mejor actuación que Suiza, que juega en Europa 20 años más que nosotros, y que Bulgaria, que había eliminado a Francia y que era la sorpresa del torneo.

"Es también de justicia reconocer que en todos sus partidos, y en el de ayer, Colombia no perdió su dominio de sí en ningún momento.

"La diferencia de experiencia internacional, que hay entre nuestros elementos, y los de los teams de Uruguay, Unión Soviética y Yugoslavia, es simplemente sideral. Aunque nuestra Organización para esta competencia ha sido excelente y el esfuerzo y los medios que se dieron al equipo satisfactorios, la organización de aquellos conjuntos, internacional antíguisima y completísima.

"La preparación técnica de Colombia, en el orden atlético, sorprendió a los mismos soviéticos, los que fueron visibles, sorprendidos en el segundo periodo de nuestro match con ellos. Ayer frente a Yugoslavia el estado atlético de nuestros muchachos fue perfecto.

"En fin se ha hecho mucho y mucho queda por hacer. El porvenir del fútbol colombiano es brillante, pero debemos preservar. No se trata ya de esperar en Bogotá la visita de equipos europeos y latinoamericanos, ahora necesitamos viajar nosotros. Ir a Europa, llegar hasta la América del Sur

Pegaron al equipo en giras extranjeras.

"El fútbol colombiano se ha vigorizado en los últimos 10 ó 15 años, pero ahora viene una etapa más difícil, porque ya está muy alto. Cada paso para arriba será más difícil.

"Este mismo team es una excelente base para construir sobre él un gran conjunto. Esto ha quedado bien demostrado. Pero es necesario fijar un estilo para el fútbol colombiano. Colombia ya tiene una personalidad futbolística, sus hombres se adaptan a un tipo de juego elástico, hábil, de buen dribbling, de buena gambeta, de buen pase, que es adecuado para sus hombres. No puede confundirse con el fútbol colombiano, queriendo hacer practicar modalidades que no se ajustan a sus "elementos".

"También es necesario una gran actividad internacional, para obtener un derecho de permanencia de Colombia, en la alta esfera del fútbol mundial a que nos hemos elevado. Para esto necesitamos una Organización General del fútbol, más completa que la actual. Tenemos que progresar en Organización, así como queremos progresar en técnica. Debe ser un movimiento acorde y simultáneo". Pedernera terminó afirmando.

"El mejor homenaje que quiero rendir a estos muchachos, es el gran espíritu de lucha, de camaradería y de patriotismo, que rindió en todo momento en la delegación y que hizo posible las grandes satisfacciones que vivimos en este torneo".



Emilio Alvarez, Ruben González y Néstor González, se mostraron decepcionados. En realidad los dos titulares fueron brillantes figuras del equipo y el suplente hubiera rendido a la altura del titular si hubiera sido llamado a sustituirlo. Fue una derrota para el fútbol celeste... ellos, cumplieron.

Brasil defenderá los prestigios del fútbol americano

SANTIAGO, 8 (UPI). — Por Martín Leguizamón — Calle y Brasil defenderán el fútbol latinoamericano en los cuartos de finales del Campeonato del Mundo por la Copa Jules Rimet, en momentos en que Europa y especialmente el sector oriental, muestra claros progresos en el desarrollo de los deportes sin oposición los sudamericanos.

Chile, visitante en su ciudad más meridional, suerte de eurorista en su propia tierra, encontrará en Arica al poderoso team soviético, ya hecho al lugar y al clima, mientras Brasil, el representante de la impetuosa villamarina, recibirá al poderoso Inglaterra, que se desplazará desde Rancagua. En Santiago jugarán Alemania y Yugoslavia, un cotejo que ha despertado enorme interés para la actuación del extremo derecho, Bryan Douglas, y para el "nuevo muchacho" Alan Peacock en el centro de la línea de ataque. "Estoy con-

de las grandes candidatas al campeonato.

Completará la jornada de cuartos de finales el cotejo de Rancagua, donde Hungría recibirá la visita de Checoslovaquia en un match privado de la corona de campeón, y que puede ser uno de los choques más interesantes del torneo, pese a que el primer match de la serie se disputó con la victoria mexicana de ayer.

De esta manera se cumplirá el fixture, ideado de tal suerte que los ganadores de los cuartos de finales jugarán en las semifinales, mientras que los segundos de cada grupo afrontan al campeón.

El fútbol de hoy requiere un hombre múltiple, orgánico, capaz de jugar en cualquier posición, que actúa como un eje entre la defensa y el ataque, que actúa como una línea permanente. También es necesario un jugador de movimientos, pero shooter hábil y de gran velocidad. La acción del ataque se basa también en el ingenio de Galie, extraordinario en el momento de la acción personal peligrosa dentro del área.

- SANTIAGO, junio 8 (UPI).— El Comité Organizador de la FIFA, a cargo del séptimo Campeonato Mundial de Fútbol, designó los siguientes jueces para los partidos de cuartos de final que se jugarán el domingo próximo:
- ARICA: RUSIA contra CHILE. Arbitro: Leo Horn, de Holanda. Guardalíneas: Karol Galba, de Checoslovaquia y Joao Etzel Filho, del Brasil.
 - SANTIAGO: ALEMANIA contra YUGOSLAVIA. Arbitro: Arutur Yamasaki, del Perú.
 - Guardalíneas: José Luis Silva, de Chile y Luis Antonio Ventre, de Argentina.
 - VIÑA DEL MAR: BRASIL contra INGLATERRA. Arbitro: Pierre Schwint, de Francia. Guardalíneas: Gottfried Dienst, de Suiza y Sergio Bustamante, de Chile.
 - RANCAGUA: HUNGRIA contra CHECOSLOVAQUIA. Arbitro: Nicolai Laitshev, de Rusia. Guardalíneas: Fernando Buegro, de México y Dmitri Atanasov Roumentchev, de Bulgaria.



El bravo capitán de los celestes, Horacio Troche, se muestra satisfecho. En realidad fue el que más cumplió en todo momento.

Mas decepcionados

Mal performance de Inglaterra

LONDRES, 8 (UPI). — Los cronistas de fútbol de los diarios nacionales británicos se quejan hoy de la lamentable exhibición inglesa en el partido de la Copa del Mundo de ayer en que su selección empató a cero con la bulgaria, y exteriorizan su pesimismo sobre las probabilidades del equipo en el cuarto de final que ahora le corresponde disputar con el Brasil.

En un despacho de Rancagua al "Daily Express", Desmond Hackett dice: "Fue una actuación decepcionante y desalentadora. Como en los últimos años, nuestra arribó en la misma forma magnífica en que derrotamos a la Argentina, tiemblo al pensar en la clase de humillación que sufriremos ante el Brasil.

"Desde luego, hemos pasado a los cuartos de final, y me alegro de poder

dar gracias a pequeños golpes de suerte. Pero las esperanzas son tan pequeñas que necesito un telescopio de gran alcance para hacerlas visibles.

Como culpables principales se señalan a los dos interiores, el capitán del once inglés, Johnny Haynes, y Jimmy Greaves, considerado el máximo goleador británico. Los comentaristas piden a coro que se los sustituya en la alineación para los cuartos de final, y proponen a George Eastham, del club Arsenal, y Roger Hunt, de Liverpool, para reemplazar a los dos interiores. El extremo izquierdo, Bobby Charlton, es el único delantero inglés objeto de algunos elogios, mientras que se ofrecen felicitaciones para la actuación del extremo derecho, Bryan Douglas, y para el "nuevo muchacho" Alan Peacock en el centro de la línea de ataque. "Estoy con-

fiado ante el equipo más débil del grupo... estuvieron quizá peor que ya más hoyamos estado.

"El conjunto en sí era experimentado en fútbol, pero en este tipo de torneos eso se explica fácilmente porque este torneo se ajusta a la estructura de torneos como la Copa Inglesa, la Copa de Francia y otras competencias europeas de gran escala. Nosotros no tenemos torneos de este tipo, por lo que no tenemos jugadores acostumbrados a jugar en un campo tan grande de eliminación y goal-average".

Respecto a la veterania de algunos de los jugadores del team, dijo Lorenzo: "En la Copa del Mundo están triunfando jugadores de larguísima actuación. En Hungría lo mejor del conjunto son Grosics, Sandoz, Tichy y Fenyvesi, que amanaron a los elementos jóvenes con su experiencia".

Lorenzo insatisfecho con los resultados

SANTIAGO, 8 (UPI). — Por Martín Leguizamón — El entrenador y seleccionador único del equipo argentino, Juan Carlos Lorenzo declaró: "No estoy satisfecho con los resultados obtenidos en este torneo, pero sí con el comportamiento del equipo, la colaboración de los jugadores, y su conducta general y estoy optimista con respecto al futuro del fútbol argentino en el campo internacional".

"Nos retiramos del torneo luego de haber demostrado ante el ganador del grupo de Rancagua, que tenemos un conjunto fuerte, poderoso y bien preparado".

"Si no hemos obtenido mejores resultados, es por imperio de diversas circunstancias. En primer lugar el fixture, que nos parecía bueno resultó muy peligroso. De entrada tuvimos un match demasiado duro. Lo habíamos previsto, pero no pensamos que nos iba a costar cinco jugadores, que no pudimos alinear ante Inglaterra. En el match con este equipo no tuvimos ninguna suerte, por lo menos si se considera que tuvimos una entrada un penal en contra, y que todo el segundo tiempo lo tuvimos que jugar con 10 hombres".

Scopelli se refirió al retraso de Zagaló que está jugando en la defensa, y entrando en velocidad desde atrás, en una marcación de 4-3-3.

Lorenzo terminó afirmando: "Si deseamos tener un buen equipo internacional, tenemos que hacer planes firmes y de largo alcance. Contamos con todos los elementos humanos, pero debemos incluso refor-

zar el aspecto atlético de ellos. La fortaleza física es un factor muy importante. Podemos contar también con fortaleza física, mental y técnica, y que cuenta con la fuerza de un sentido casi acrobático de la lucha".

Lorenzo explicó su estrategia en los tres matches, de esta manera: "Pusimos un equipo fuerte y agorrido ante Bulgaria, cuyo fútbol es considerado el más recio de Europa. En el segundo partido con Inglaterra, tratamos de formar un equipo de 4-3-3, para tratar de arrestar el tipo de juego inglés. Lorenzo terminó afirmando: "Si deseamos tener un buen equipo internacional, tenemos que hacer planes firmes y de largo alcance. Contamos con todos los elementos humanos, pero debemos incluso refor-



El resto de circunstancias de Hugo Baquero lo dice todo. Hombre temperamental que quiere al fútbol por el fútbol mismo y que aún no se acostumbró al profesionalismo, tiene que sentir infinitamente esta derrota y así lo exterioriza su rostro.

Optimista

no por eliminación. Nuestro enfoque internacional era ilimitado, además, Hungría jugó 22 partidos internacionales antes de llegar a Rancagua.

Lorenzo considera que el futuro permitirá a Argentina restaurar rápidamente el prestigio de su fútbol, famoso en las últimas décadas mediante un plan en el que sobsea estos aspectos fundamentales:

"Es necesario en primer lugar tener una selección permanente. Es decir un equipo internacional de unos 25 hombres, 40 son excesivos y se presta a confusión —que entra una vez por mes, por lo menos, y que realice una actividad internacional intensa. Nos favorece el hecho de que esta necesidad no solo es argentina, es sudamericana. Un tipo de Copa, como la Copa Inglesa, dentro del fútbol argentino, es a la vez indispensable".

En el orden técnico también Lorenzo encuentra que deben efectuarse modificaciones:

"Hay una revolución de la técnica futbolística, nada es estático. Hay que entender esa evolución. Por ejemplo

YUGOESLAVIA DEMOSTRO QUE ES EL EQUIPO DE MAYOR ALTA TECNICA

ARICA, Junio 8 (UPI). — Juan Carlos Ocampo. Los yugoeslavos quedaron clasificados en la sexta posición, demostrando que el equipo más completo de ella. Su actuación durante los tres partidos que disputaron merece un análisis. En primer lugar, Yugoslavia tiene un equipo muy fuerte, con jugadores fáciles, de gran envergadura física. Saben jugar la pelota, manteniendo una justa ubicación dentro del campo y marcando es con la derrota colombiana por cinco goles a cero. Los comentarios tienden a señalar que el fútbol que se vio a los yugoeslavos fue mucho mejor que el de los rusos.

Yugoeslavia anduvo cómodamente, pese a los arrebatos de dinamismo y entusiasmo que tuvieron sus rivales en algunos momentos. Los ganadores dominaron la situación durante los noventa minutos de juego. Los colombianos reaccionaron especialmente en el segundo tiempo, existiendo a Sostke, pero en ningún momento hicieron peligrar el sólido triunfo yugoeslavo. La superioridad técnica de los yugoeslavos fue más que manifiesta y produjo el derribo de los colombianos, que se inclinaron ante la superioridad técnica de los yugoeslavos. Los vencedores impusieron una defensa firme, con mayor envergadura física, haciendo imposible el éxito de los ataques de los atacantes rivales. La delantera colombiana se estrellaba siempre ante el mejor físico de los europeos.

Los yugoeslavos, además, se manejan con una delantera movelizada, hábil, penetrante y resuelta, en donde Sekularac estuvo maravilloso y Galie extraordinario. Entre los dos derrotaaron la defensa colombiana. Los ganadores hicieron un fútbol agradable, de pases cortos, buscando al mejor colocado, utilizando dribbling en derribo de los jugadores. Prácticamente el partido resultó una cabal demostración del clásico estilo sudamericano, basado en la inspiración y el ingenio de los jugadores. Los ataques de los dos adversarios para ordenar las cosas de acuerdo con las circunstancias, y sufrió una baja de rendimiento de ciertos elementos que no respondieron a la medida de las necesidades. Los colombianos no supieron desmarcarse en la zona defensiva rival y en la propia defensiva no hubo seguridad para sacar el balón, quedando con ello muchas veces las modalidades de juego de los dos adversarios similares, pero los ganadores tuvieron una mejor realización, pues anduvieron sueltos, ajustando el acenton de acuerdo con sus convenciones.

La superioridad de Yugoslavia fue tan grande, que hizo ver en la cancha solamente al equipo vencedor, con amplios recursos. Quizás la diferencia en el resultado final resultó un tanto exagerada, aunque pone en evidencia aquella superioridad yugoeslava. El partido fue limpio y bien arbitrado por el chileno Carlos Robles. Los flecos de los jugadores entre los ganadores, fueron Sostke, Jusufi, Ponovic, Sekularac y Galie.

En Colombia se distinguieron el charol González y E. de los dos adversarios. La conclusión del partido en resumen: un brillante ganador y un perdedor entusiasta.

Sin embargo, el acierto del conjunto de pende, muchas veces, del rendimiento de Scopelli y de Sostke, pues lo mismo está en el ataque como en la defensa, a troulerda o a derecha. Llamo la atención que todos los jugadores dominen la pelota, en forma precisa, jugando a según las situaciones. Concluyendo, Yugoslavia es un gran equipo, con